



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: 6 St-65/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja-dužnika SVEMIRKO j.d.o.o. za trgovinu i usluge, iz Čakovca, Tome Masaryka 5, OIB: 30234090996, radi otvaranja stečajnog postupka nad predlagateljem-dužnikom, izvan ročišta 21. rujna 2022.

r i j e š i o j e

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad predlagateljem-dužnikom SVEMIRKO j.d.o.o. za trgovinu i usluge, iz Čakovca, Tome Masaryka 5, OIB: 30234090996.

II. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka za dan 7. listopada 2022. u 13,00 sati, u sobi broj 222, drugi kat, na koje se dostavom ovog rješenja smatraju pozvanima :

-predlagatelj-dužnik SVEMIRKO j.d.o.o. za trgovinu i usluge, iz Čakovca, Tome Masaryka 5, OIB: 30234090996,

-osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Goran Vadlja, OIB: 62696160378, iz Strahoninca, Poljska 46,

-Financijska agencija, Podružnica Čakovec, Čakovec, Ulica Otokara Keršovanija 7.

III. Nalaže se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Goran Vadlja, OIB: 62696160378, iz Strahoninca, Poljska 46, do dana održavanja ročišta iz točke II. izreke ovog rješenja dostavi sudu prokazni popis imovine u skladu sa pravilima ovrhe za dužnika, očevidnik o redoslijedu naplate i podatke o solventnosti dužnika, da podnese izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, te da dostavi obračun neisplaćene plaće koji je obračun sastavljen u skladu s propisima kao i potvrdu Ministarstva financija, Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima (čl. 6. st. 5. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15., 71/17. i 36/22., dalje : SZ-a).

IV.Privremeno se zabranjuju isplate s računa dužnika i raspolaganje imovinom temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 2. i t. 4. SZ-a.

Obrazloženje

1)Predlagatelj-dužnik ovome je sudu podnio prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u kojem je, u bitnome, naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog zato što ne isplaćuje plaće, ne posjeduje otvoreni poslovni račun, već sedmu godinu ne posluje, a zbog nepostojanja poslovnog računa Financijska agencija ne može pokrenuti stečajni postupak. Uz navedeni prijedlog dostavljena je preslika rješenja ovoga suda od 26. rujna 2017., kao i preslika privremenog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Ispostave Čakovec od 3. veljače 2022. (listovi 5-12 spisa).

2)Uvidom u predmetni prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, kao i uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate izvršen elektroničkim putem u sustavu e-blokade sud je utvrdio da predlagatelj nema u očevidniku evidentiran iznos duga, a iz tog očevidnika ujedno proizlazi da dužnik nema aktivnih računa u Jedinstvenom registru računa s kojih se može provesti ovrha na novčanim sredstvima.

3)Odredbom čl. 5. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Člankom 6. st 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Nadalje, odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno, prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku. Stavkom 5. čl. 6. SZ-a propisano je da se postojanje okolnosti iz st. 2. postavka 2. ovoga članka dokazuje obračunom neisplaćene plaće koji je sastavljen u skladu s propisima. Uz obračun podnositelj prijedloga dužan je dostaviti potvrdu Ministarstva financija, Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima.

4)Budući da je, kako je iznijeto, predlagatelj naveo da društvo dužnika nema otvorenog aktivnog računa, te da ne isplaćuje plaće, to je radi iznijetoga predlagatelj pozvan da navedenu okolnost neisplate tri uzastopne plaće radniku iz čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a dokaže obračunom neisplaćene plaće sastavljenim u skladu s propisima, kao i potvrdom Ministarstva financija, Porezne uprave kojom se potvrđuje da je taj obračun sastavljen u skladu s propisima, a sve kako je to propisano citiranom odredbom čl. 6. st. 5. SZ-a.

5)Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga

postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

6)Člankom 117. st. 1. i st. 2. SZ-a određeno je da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost, odnosno, zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, te da sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno, osobama iz st. 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

7)Odredba čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a propisuje da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe kakve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, te da sud može osobito, između ostalog, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika, zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno, provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika, te zabraniti isplate s računa dužnika.

8)Člankom 123. st. 1. SZ-a propisano je da će u rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno, dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljanju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

9)Radi svega navedenog valjalo je temeljem citiranih odredbi čl. 6. st. 5. SZ-a, čl. 115. st. 1. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a, te čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a i čl. 123. st. 1. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 21. rujna 2022.

Sudac :

Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

DNA :

-predlagatelj-dužnik SVEMIRKO j.d.o.o. za trgovinu i usluge, iz Čakovca, Tome Masaryka 5,

-osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Goran Vadjla, iz Strahoninca, Poljska 46,

-Financijska agencija, Podružnica Čakovec, Čakovec, Ulica Otokara Keršovanija 7,

-e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **eb311-e68e2**

Kontrolni broj: **08414-b8869-0ba7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.